



Priit Toobal
Põhja-Sakala Vallavolikogu liige

Teie: 21.01.2026

Meie: *kuupäev digiallkirjas* nr 13-1/233-1

Vastus selgitustaotlusele

Lugupeetud Priit Toobal

Saatsite 20.01.2026 Õiguskantsleri Kantseleile selgitustaotluse kohaliku omavalitsuse volikogu revisjonikomisjoni pädevuse ning vallavalitsuse hallatavalt asutuselt andmete küsimise õiguse kohta. Õiguskantsleri Kantselei edastas Teie selgitustaotluse vastamiseks Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumile.

Vabariigi Valitsuse seaduse § 65¹ lõike 1 alusel on Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi valitsemisalas mh regionaalpoliitika ja -arengu, kohaliku omavalitsuse poliitika ja kohalike omavalitsuste finantsjuhtimise poliitika kavandamine ja elluviimine ning vastavate õigusaktide eelnõude koostamine. Ministeeriumi pädevuses¹ on anda selgitusi vastutusvaldkonna seaduste tõlgendamise ja rakendamise kohta ning nõustada kohaliku omavalitsuse üksusi omavalitsuslikes küsimustes. Ministeeriumi vastutusvaldkonna seaduseks on ka kohaliku omavalitsuse korralduse seadus (edaspidi KOKS).

Küsitate kas volikogu revisjonikomisjonil on KOKS § 48 lõike 3 punkti 1 ja lõike 6 alusel õigus küsida vallavalitsuse hallatavalt asutuselt töölepinguid, töölepingu lisasid ning lisatasude määramise ja maksmise alusdokumente revisjonimenetluse läbiviimiseks, ning kas hallataval asutusel on sellisel juhul kohustus need dokumendid revisjonikomisjonile väljastada.

Samuti palute seisukohta selle kohta, kas nimetatud dokumentide väljastamine ja nende töötlemine revisjonikomisjoni poolt on kooskõlas isikuandmete kaitse üldmäärusega (Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2016/679), eelkõige artikli 6 lõike 1 punktidega c ja e, arvestades, et tegemist on seadusest tuleneva kohustuse täitmise ja avaliku võimu teostamisega.

Selgitame, et andmekaitsealastes küsimustes, sh isikuandmete kaitse üldmääruse kohaldamise osas on pädev selgitusi andma Justiits- ja Digiministeerium².

¹ Märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse (edaspidi MSVS) § 3 kohaselt annab riigi- ja kohaliku omavalitsuse üksuse asutus tasuta selgitusi enda väljatöötatud õigusaktide, nende eelnõude ja asutuse tegevuse aluseks olevate õigusaktide ning asutuse pädevuse ja õigusloome tegevuse kohta. MSVS alusel antud õiguslane selgitus ei tähenda seaduse ainuõige tõlgenduse kehtestamist ega ole kellelegi täitmiseks kohustuslik. Õigust mõistab Eesti Vabariigis põhiseaduse § 146 esimese lause kohaselt ainult kohus.

² Vabariigi Valitsuse seaduse § 59 lõige 1.

KOKS § 48 lõike 3 punkti 1 kohaselt on revisjonikomisjonil õigus kontrollida ja hinnata valla- või linnavalitsuse, valla- või linnavalitsuse ametiasutuste ja nende ametiasutuste hallatavate asutuste või kohaliku omavalitsuse üksuse valitseva mõju all oleva äriühingu, sihtasutuse ja mittetulundusühingu tegevuse seaduslikkust, otstarbekust ja tulemuslikkust ning valla või linna vara kasutamise sihipärasust. Samas sätestab KOKS § 48 lõike 4, et revisjonikomisjon täidab oma pädevusse kuuluvaid ülesandeid valla või linna põhimääruses sätestatud korras kas tööplaani alusel või volikogu ülesandel.

Põhja-Sakala valla põhimääruse § 7 lõike 2 kohaselt täidab revisjonikomisjon tema pädevusse antud ülesandeid üldjuhul tööplaani alusel või volikogu ühekordsel ülesandel ning revisjonikomisjoni kalendriaasta tööplaani kinnitab volikogu.

KOKS § 48 lõike 6 kohaselt on revisjonikomisjonil õigus saada teavet ja kõiki oma tööks vajalikke dokumente. Revisjonikomisjon saab küsida teavet ja dokumente tööplaanis või volikogu ülesandel (volikogu haldusaktis määratud ülesanne) ettenähtud tegevuse läbiviimiseks. Näiteks juhul, kui revisjonikomisjon viib tööplaani alusel läbi hangete korralduse kontrolli, on tal õigus saada just selle konkreetse ülesande täitmiseks vajalikku teavet ja dokumente. Teabe ja dokumentide väljastamise nõudes peab revisjonikomisjon viitama konkreetsele tööplaanis või volikogu haldusaktis määratud revisjoniülesandele, mille täitmiseks teavet vajatakse.

Pöördumises märgite, et: „*Põhja-Sakala Vallavolikogu revisjonikomisjon võttis 15.12.2025 avalduse alusel menetlusse Võhma Kooli puudutava küsimuse, mis käsitleb töötajate töölepingute, töölepingu lisade ning töötasude ja lisatasude maksmise korraldust. Menetluse eesmärk on hinnata hallatava asutuse tegevuse seaduslikkust, otstarbekust ja tulemuslikkust ning avaliku raha kasutamise sihipärasust KOKS § 48 lõike 3 punkti 1 ja lõike 2 ning § 48 lõike 6 alusel.*“.

KOKS näeb ette, et revisjonikomisjon täidab oma pädevusse kuuluvaid ülesandeid kas tööplaani alusel või volikogu ülesandel. Põhja-Sakala Vallavolikogu revisjonikomisjoni tööplaanis on komisjoni tegevusena ette nähtud ka „laekunud taotluste ja avalduste läbivaatamine ning nende alusel seisukohtade ja ettepanekute kujundamine“. Selline üldsõnaline käsitlus annab revisjonikomisjonile sisuliselt otsustuspädevuse algatada ja läbi viia mistahes täiendavaid revisjone, mis ei ole volikogu poolt tööplaanis konkreetselt kinnitatud. Kui volikogu on sellise töökorralduse tööplaaniga kinnitanud, on revisjonikomisjon pädev revisjone läbi viima ka nimetatud alusel.

Pöördumises viidatud Andmekaitse Inspektsiooni 22.09.2025 kirjas nr [2.3-8/25/2894-2](#) ning Õiguskantsleri 29.08.2025 kirjas nr [7-5/251793/2506295](#) on põhjalikult selgitatud KOV hallatava asutuse töötajate töötasude ning muude tasude ja hüvitiste kohta andmete väljastamise kohustust volikogu liikmele KOKS § 26 alusel. Samuti tuleb KOKS § 48 lõike 6 kohaselt väljastada revisjonikomisjonile revisjonide läbiviimiseks vajalikud andmed.

Andmete väljastamisel ja töötlemisel tuleb järgida isikuandmete kaitse üldpõhimõtteid, sealhulgas eesmärgipärasuse ja minimaalsuse põhimõtteid. Andmeid tuleb väljastada üksnes ulatuses, mis on revisjoni läbiviimiseks vajalik, ning andmete töötlemine ei tohi olla ülemäärane. Kui revisjoni eesmärgi saavutamiseks on võimalik kasutada vähem mahukaid või vähem tundlikke andmeid, tuleb eelistada sellist lahendust. Revisjonikomisjonile ei ole vajalik väljastada dokumente juhul, kui vajalikud andmed on võimalik edastada dokumente tervikuna väljastamata. Näiteks ei ole töölepingu väljastamine vajalik, kui revisjoni eesmärgi saavutamiseks piisab teabest töötaja töötasu suuruse kohta.

Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ei hinda Põhja-Sakala Vallavalitsuse kui

teabevaldaja eest, kas revisjonikomisjoni teabepäringus nimetatud teave ja dokumendid on küsitud ulatuses sisuliselt vajalikud revisjoniülesande täitmiseks. Nimetatud ülesanne kuulub kohaliku omavalitsuse pädevusse. Teabevaldajal tuleb päringu puhul hinnata, kas revisjoni eesmärgi saavutamiseks on vajalik dokumentide täismahus väljastamine või piisab vajalike andmete edastamisest osaliselt või kokkuvõtlikul kujul. Juhul, kui teavet täielikult või osaliselt ei väljastata, tuleb teabevaldajal keeldumist nõuetekohaselt põhjendada.

Juurdepääsupiiranguga teabe edastamisel ja kasutamisel kehtivad ka volikogu liikme suhtes seadustes sätestatud teabe ja andmete kasutamise ning töötlemise üldpõhimõtted, samuti lasub volikogu liikmeil vastutus juurdepääsupiiranguga teabe avalikustamise eest.

Kokkuvõttes on Regionaal- ja Põllumajandusministeerium seisukohal, et vallavalitsusel tuleb revisjonikomisjonile väljastada nõutud teave ja dokumendid sellises ulatuses, mis võimaldab revisjonikomisjonil oma seadusest tulenevaid ülesandeid täita.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Hardi Alliksaar

kohalike omavalitsuste osakonna juhataja

Sama:

Õiguskantsleri Kantselei

Põhja-Sakala Vallavalitsus

Eliko Saks

502 5936, eliko.saks@agri.ee